



Znak sprawy: ZUO.PDG.ZP.101.018.2022.AJ  
Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.  
ul. Logistyczna 22  
70-608 Szczecin

Szczecin, 26 lipca 2022 r.

### Wykonawcy biorący udział w Postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego o wartości zamówienia poniżej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022 r. poz. 25, 872, 1079) [dalej: „ustawa Pzp”] pn.: „**Wymiana skorodowanego rurociągu wody technologicznej, zasilającego chłodnice pomp próżniowych kondensatora turbiny, zlokalizowanego w hali maszynowni na terenie ZUO w Szczecinie.**”

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu, w terminie do dnia 01.07.2022 r. do godz. 13:00 wpłynęło 5 (pięć) ofert.

Poniżej znajduje się zestawienie złożonych ofert:

L.p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)
1	<b>Ekomax Łukasz Karpa</b> ul. Ofiar Stutthofu 33 72-010 Police	75 601,53
2	<b>Energorem Gorzów Sp. z o.o.</b> ul. Teatralna 28 66-400 Gorzów Wlkp.	172 200,00
3	<b>3MT Marcin Pyszorski</b> ul. Oficerska 9/4 70-802 Szczecin	83 640,00
4	<b>Kilwater Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Łady 2 70-966 Szczecin	184 377,00
5	<b>Remar Artur Kulczycki</b> ul. Pogodna 51/2 71-376 Szczecin	48 585,00

### ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

Remar Artur Kulczycki  
ul. Pogodna 51/2  
71-376 Szczecin

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Działając na podstawie § 18 ust. 1 pkt 1 Regulaminu udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie, stanowiącego Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 16/2022 Prezesa Zarządu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie [dalej: „Regulamin”] w zw. z art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie i nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy jako oferty z rażąco niską ceną na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Za najkorzystniejszą uznaje się ofertę nr 1 złożoną przez:

Ekomax Łukasz Karpa  
ul. Ofiar Stutthofu 33  
72-010 Police

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o jedyne kryterium oceny ofert, określone w ROZDZIALE XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia: Cena – 100,00%. Wybrany Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę za realizację zamówienia.

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 3 (trzy) dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.**

  
Dyrektor Generalny  
Wojciech Krusztofik