



Znak sprawy: BEO.2522.01.2025.MW
Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.
ul. Logistyczna 22
70-608 Szczecin

Szczecin, 05.09.2025 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego o wartości poniżej progów unijnych, z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku waloryzacji żużla o mocy w przedziale 300 kWp - 303,6 kWp, w ramach wzrostu udziału energii odnawialnej w pracy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.**” w formule „zaprojektuj i wybuduj” [dalej: „postępowanie”].

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu w postępowaniu, w terminie do dnia 09.07.2025 r. do godz. 12:00 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	W ramach kryterium: okres gwarancji jakości i rękojmi za wady:
1.	Reca Group sp. z o.o. ul. Zielonogórska 31 71-084 Szczecin	940 950,00	wskazano 6 lat
2.	Ozeris sp. z o.o. sp. k. ul. Koszarowa 4 70-822 Szczecin	1 685 100,00	wskazano 10 lat

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Reca Group sp. z o.o., ul. Zielonogórska 31, 71-084 Szczecin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z Rozdziałem V ust. 1 pkt 2) specyfikacji warunków zamówienia [dalej: „**SWZ**”] o udzielenie zamówienia mógł się ubiegać wykonawca, który spełnia określone warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej i zawodowej, tj. m. in.:

1. Zgodnie z Rozdziałem V ust. 1 pkt 2) lit. a): a1) SWZ: „*Zamawiający uzna, że wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte*

- wykonanie zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że: wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej dwa różne opracowania projektowe dla instalacji PV, w tym: co najmniej jedno opracowanie projektowe dla instalacji dachowej PV o mocy powyżej 150 kW na podstawie warunków przyłączeniowych Operatora Sieci Elektroenergetycznej, dla którego uzyskano pozwolenie na budowę oraz co najmniej jedno opracowanie projektowe dla instalacji dachowej lub naziemnej PV o mocy powyżej 200 kW realizowanych na podstawie warunków przyłączeniowych Operatora Sieci Elektroenergetycznej”.
2. Zgodnie z Rozdziałem V ust. 1 pkt 2) lit. a): a2) SWZ: „Zamawiający uzna, że wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że: wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej dwie roboty budowlane polegające na wybudowaniu instalacji PV o mocy powyżej 0,2 MW każda robota budowlana, oraz z których przynajmniej jedna miała wartość robót powyżej 500.000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych) brutto”.
 3. Zgodnie z Rozdziałem V ust. 1 pkt 2) lit. b): b4) SWZ: „Zamawiający uzna, że wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że: dysponuje lub będzie dysponować minimum po 1 (jednej) osobie (skierowanej przez wykonawcę do realizacji zamówienia) na każde z wymienionych poniżej stanowisk m.in.: Kierownika robót branży elektrycznej, posiadającego co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe (liczone od daty uzyskania uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych) na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót w zakresie sieci elektrycznych i elektroenergetycznych, w tym potwierdzone kierowanie robotami minimum dla trzech przedsięwzięć polegających na realizacji instalacji PV o mocy powyżej 200 kW, dla których uzyskano pozwolenie na użytkowanie zgodnie z dokumentem „Procedura pozwolenia na użytkowanie dla modułów wytwarzania typu B o mocy maksymalnej od 0,2 MW do 10,0 MW oraz typu C o mocy maksymalnej od 10,0 MW do 75,0 MW, przyłączanych do sieci na napięciu poniżej 110 kV” obowiązującym od 27 kwietnia 2019 r.”

Po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, działając na podstawie Rozdziału VI ust. 2 SWZ, Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 21.07.2025 r. do złożenia m.in.:

1. Wykazu usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane według wzoru stanowiącego Załącznik nr 9a do SWZ, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, wskazują przy tym, że dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy.

2. Wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, według wzoru stanowiącego Załącznik nr 9b do SWZ, oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, wskazując przy tym, że dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.
3. Wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości, kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami według wzoru stanowiącego Załącznik nr 10 do SWZ.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył m.in. wykaz usług oraz załączył jako dowód, określający, że usługi wskazane w ww. wykazie zostały wykonane należycie: oświadczenie własne, zbiorcze dla wszystkich wskazanych w złożonym wykazie usług, wykaz robót budowlanych oraz załączył jako dowód, określający, że roboty budowlane wskazane w ww. wykazie zostały wykonane należycie: oświadczenie własne, zbiorcze dla wszystkich wskazanych w złożonym wykazie robót budowlanych, wykaz osób.

Zamawiający, po otrzymaniu od Wykonawcy dokumentów w odpowiedzi na wskazane wyżej wezwanie, działając na podstawie § 29 ust. 1 Regulaminu udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie, stanowiącego Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 1/2024 Prezesa Zarządu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Szczecinie z dnia 3 stycznia 2024 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie [dalej: „Regulamin”], pismem z dnia 12.08.2025 r. wezwał Wykonawcę m.in. do:

1. Uzupelnienia wykazu usług oraz złożenia referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego usługi wykonano, a jeżeli Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów: wskazania przyczyn dla których złożył oświadczenie własne, wskazując jednocześnie, że w złożonym wykazie usług jedyna usługa, wskazana w pkt 3 dotyczy instalacji dachowej niemniej: Dla opracowania projektowego wskazanego w pkt 3 złożonego wykazu usług, w miejsce referencji przedstawiono oświadczenie własne, podczas gdy Wykonawca celem wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej winien był w pierwszej kolejności złożyć wraz z wykazem usług dowody określające, czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi wykonano, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane. W sytuacji jednak, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie jest on w stanie uzyskać ww. dokumentów, tj. referencji bądź innych dokumentów

sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego usługi wykonano, Wykonawca uprawniony jest złożyć oświadczenie własne. Innymi słowy, złożenie oświadczenia własnego w miejsce ww. dokumentów jest wyjątkiem od zasady legitymowania się przez Wykonawcę referencjami bądź innymi dokumentami sporządzonymi przez podmiot, na rzecz którego usługi wykonano. Warunkiem złożenia oświadczenia własnego jest istnienie niezależnego od Wykonawcy powodu, uniemożliwiającego przedstawienie referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego usługi wykonano. Wyjaśnienie tego powodu obciąża Wykonawcę, który powinien należycie uzasadnić brak możliwości pozyskania ww. dokumentów, w tym podać przyczynę ich nieuzyskania, przy czym winna to być przyczyna od niego niezależna, czego Wykonawca nie zrobił. Wobec powyższego Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot wskazany w pkt 3 przedłożonego wykazu usług, potwierdzających, że wskazana w pkt 3 wykazu usługa została wykonana należycie, a jeżeli Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów: wskazania niezależnych od niego przyczyn, dla których złożył oświadczenie własne oraz poparcia powyższego odpowiednimi dowodami, tj. wskazania m.in. za pomocą jakich środków przekazu, w jakiej formie, w jakim czasie, do jakiej komórki/wydziału podmiotu na rzecz, którego została wykonana usługa wskazana w pkt 3 przedłożonego wykazu usług, Wykonawca ubiegał się w sprawie wydania referencji lub innych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi wraz z przedstawieniem dowodów.

2. Uzupelnienia wykazu robót budowlanych oraz złożenia referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane wykonano, a jeżeli Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów: wskazania przyczyn dla których złożył oświadczenie własne, wskazując jednocześnie, że: Dla roboty budowlanej wskazanej w pkt 2 złożonego wykazu robót budowlanych, w miejsce referencji przedstawiono oświadczenie własne, podczas gdy Wykonawca celem wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej winien w pierwszej kolejności złożyć wraz z wykazem robót budowlanych dowody określające, czy roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane wykonano. W sytuacji jednak, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie jest on w stanie uzyskać ww. dokumentów, tj. referencji bądź innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane wykonano, Wykonawca uprawniony jest złożyć oświadczenie własne. Innymi słowy, złożenie oświadczenia własnego w miejsce ww. dokumentów jest wyjątkiem od zasady legitymowania się przez Wykonawcę referencjami bądź innymi dokumentami sporządzonymi przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane wykonano. Warunkiem złożenia oświadczenia własnego jest istnienie niezależnego od Wykonawcy powodu, uniemożliwiającego przedstawienie referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane wykonano. Wyjaśnienie tego powodu obciąża Wykonawcę, który powinien należycie uzasadnić brak możliwości pozyskania ww. dokumentów, w tym podać przyczynę ich nieuzyskania, przy czym winna to być przyczyna od niego niezależna, czego Wykonawca nie zrobił. Wobec powyższego Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia referencji lub innych dokumentów sporządzonych przez podmiot wskazany w pkt 2 przedłożonego wykazu

robót budowlanych, potwierdzających, że wskazana tam robota budowlana została wykonana należycie, a jeżeli Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów: wskazania niezależnych od niego przyczyn, dla których złożył oświadczenie własne oraz poparcia tego stosownymi dowodami, tj. wskazania m.in. za pomocą jakich środków przekazu, w jakiej formie, w jakim czasie, do jakiej komórki/wydziału podmiotu na rzecz, którego została wykonana robota budowlana wskazana w pkt 2 przedłożonego wykazu robót budowlanych, Wykonawca ubiegał się w sprawie wydania referencji lub innych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie roboty budowlanej wraz z przedstawieniem dowodów.

3. Uzpełnienia wykazu osób, wskazując jednocześnie m.in., że w zakresie osoby wskazanej w pkt 4 złożonego wykazu osób, Zamawiający zgodnie z Rozdziałem V ust. 1 pkt 2) lit. b): b4) SWZ wymagał Kierownika robót branży elektrycznej, posiadającego co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe (liczone od daty uzyskania uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych) na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót w zakresie sieci elektrycznych i elektroenergetycznych, w tym potwierdzone kierowanie robotami minimum dla trzech przedsięwzięć polegających na realizacji instalacji PV o mocy powyżej 200 kW, dla których uzyskano pozwolenie na użytkowanie zgodnie z dokumentem „Procedura pozwolenia na użytkowanie dla modułów wytwarzania typu B o mocy maksymalnej od 0,2 MW do 10,0 MW oraz typu C o mocy maksymalnej od 10,0 MW do 75,0 MW, przyłączanych do sieci na napięciu poniżej 110 kV” obowiązującym od 27 kwietnia 2019 r. Wykonawca w przedłożonym wykazie usług wskazał: „8 letnie doświadczenie na stanowisku: kierownika robót branży elektrycznej w zakresie: kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi, kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów w tym wykonanie nadzoru inwestorskiego, sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych”. Z przedłożonego dokumentu nie wynika jednoznacznie doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania robotami minimum dla trzech przedsięwzięć polegających na realizacji instalacji PV o mocy powyżej 200 kW, dla których uzyskano pozwolenie na użytkowanie zgodnie z dokumentem „Procedura pozwolenia na użytkowanie dla modułów wytwarzania typu B o mocy maksymalnej od 0,2 MW do 10,0 MW oraz typu C o mocy maksymalnej od 10,0 MW do 75,0 MW, przyłączanych do sieci na napięciu poniżej 110 kV” obowiązującym od 27 kwietnia 2019 r., a jedynie 8 letnie doświadczenie na stanowisku: kierownika robót branży elektrycznej w zakresie: kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi, kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów w tym wykonanie nadzoru inwestorskiego, sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych. Mając to na uwadze Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób poprzez wskazanie, że wskazana przez wykonawcę osoba posiada doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania robotami minimum dla trzech przedsięwzięć polegających na realizacji instalacji PV o mocy powyżej 200 kW, dla których uzyskano pozwolenie na użytkowanie zgodnie z dokumentem „Procedura pozwolenia na użytkowanie dla modułów wytwarzania typu B o mocy maksymalnej od 0,2 MW do 10,0 MW oraz typu C o mocy maksymalnej od 10,0 MW do 75,0 MW,

przyłączanych do sieci na napięciu poniżej 110 kV” obowiązującym od 27 kwietnia 2019 r.

Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin na uzupełnienie dokumentów do dnia 22.08.2025 r.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 12.08.2025 r. Wykonawca złożył w dniu 20.08.2025 r. pismo datowane na dzień 14.08.2025 r., niemniej:

1. Do ww. pisma nie załączył referencji, ani innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego wykonano usługę wskazaną w pkt 3 złożonego przez Wykonawcę wykazu usług, potwierdzających, że wskazana w pkt 3 ww. wykazu usługa została wykonana należycie. Wykonawca nie przedstawił też przyczyn, dla których złożył oświadczenie własne.
2. Do ww. pisma nie załączył referencji, ani innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego wykonano robotę budowlaną wskazaną w pkt 2 złożonego przez Wykonawcę wykazu robót budowlanych, potwierdzających, że wskazana w pkt 2 ww. wykazu robota budowlana została wykonana należycie. Wykonawca nie przedstawił też przyczyn, dla których złożył oświadczenie własne.
3. **Do ww. pisma załączył zaktualizowany wykaz osób, niemniej ani z wykazu osób złożonego przez Wykonawcę dnia 24.07.2025 r. (pismo datowane na dzień 23.07.2025 r.) w odpowiedzi na wezwanie z dnia 21.07.2025 r., ani z zaktualizowanego wykazu osób załączonego do pisma złożonego przez Wykonawcę dnia 20.08.2025 r. (pismo datowane na dzień 14.08.2025 r.) nie wynika, czy osoba wskazana w pkt 4 wykazu osób posiada doświadczenie w zakresie kierowania robotami minimum dla trzech przedsięwzięć polegających na realizacji instalacji PV o mocy powyżej 200 kW, dla których uzyskano pozwolenie na użytkowanie zgodnie z dokumentem „Procedura pozwolenia na użytkowanie dla modułów wytwarzania typu B o mocy maksymalnej od 0,2 MW do 10,0 MW oraz typu C o mocy maksymalnej od 10,0 MW do 75,0 MW, przyłączanych do sieci na napięciu poniżej 110 kV” obowiązującym od 27 kwietnia 2019 r. W wykazie osób załączonym do pisma złożonego w dniu 20.08.2025 r. (pismo datowane na dzień 14.08.2025 r.) w zakresie określonym powyżej wskazano jedynie że wskazana w pkt 4 ww. wykazu osób osoba kierowała robotami dla więcej niż trzech przedsięwzięć polegających na realizacji instalacji PV o mocy powyżej 200 KW. Nie określono natomiast w żaden sposób, czy uzyskano dla nich pozwolenie na użytkowanie zgodnie z dokumentem „Procedura pozwolenia na użytkowanie dla modułów wytwarzania typu B o mocy maksymalnej od 0,2 MW do 10,0 MW oraz typu C o mocy maksymalnej od 10,0 MW do 75,0 MW, przyłączanych do sieci na napięciu poniżej 110 kV” obowiązującym od 27 kwietnia 2019 r.**

Wykonawca nie przedstawił też nowych/innych usług, ani osób na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Następnie Wykonawca złożył pismo w dniu 28.08.2025 r., w treści którego wskazał m.in., że referencje, o których mowa powyżej w treści niniejszego pisma nie zostały przedstawione w terminie, ponieważ w tym czasie prezes Reca Group sp. z o.o. przebywał na urlopie i nie

mógł zająć się ich pozyskaniem, informując jednocześnie, że są w przygotowaniu i zostaną dostarczone do dnia 29.08.2025 r. Następnie Wykonawca złożył pismo z dnia 29.08.2025 r., do którego załączył ww. referencje.

Zgodnie z § 37 ust. 9 Regulaminu w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”. Z przedłożonego przez Wykonawcę zaktualizowanego wykazu osób nie wynika, czy wskazana w pkt 4 ww. wykazu osoba posiada doświadczenie określone w SWZ, tym samym należy stwierdzić, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu. Ponadto Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 22.08.2025 r. dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale V ust. 1 pkt 2) lit. a): a1), a2) SWZ.

Mając powyższe na uwadze obowiązkiem Zamawiającego jest odrzucenie oferty ww. Wykonawcy.


ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie § 37 ust. 21 Regulaminu w zw. z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może obecnie zwiększyć tej kwoty.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Po dokonaniu czynności odrzucenia oferty, w postępowaniu pozostała jedna oferta Wykonawcy: Ozeris sp. z o.o. sp. k., ul. Koszarowa 4, 70-822 Szczecin. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia kwotę 1 685 100,00 PLN brutto. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 1 259 517,54 PLN brutto. Zamawiający w obecnej sytuacji nie może zwiększyć tej kwoty do ceny zaoferowanej przez Wykonawcę. Z uwagi na powyższe Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zatwierdzam



Dyrektor Generalny
PROKURENT
..... Wojciech Krysztofik

