



ZUO/102/099/2019/MZ

Szczecin, 6 sierpnia 2019 r.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.

ul. Logistyczna 22

70-608 Szczecin

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia z pominięciem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1983, dalej: ustawa Pzp) na dostawę 6 kompletów lin przeznaczonych do suwnic bunkra odpadów w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCY
ORAZ O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy oraz wyborze oferty najkorzystniejszej. W odpowiedzi na publikację zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego (BIP) w terminie od dnia 24.07.2019 r. do dnia 05.08.2019 r. zostały złożone 2 oferty:

Lp.	Nazwa (firma) wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 100%
1.	GH Cranes Sp. z o.o. ul. Górnicza 2b 42-100 Kłobuck	131 268,00 zł	100,00
2.	Veltor Global Trading Arkadiusz Świętojański Jakuszów 42a 59-222 Miłkowice	85 091,40 zł	Oferta odrzucona

ODRZUCENIE OFERTY WYKONAWCY

Zamawiający dokonując oceny złożonych ofert wskazuje na następujące nieprawidłowości w treści oferty nr 2:

W załączniku do oferty wymienione są dwa różne typy lin: H43 i X43. Według informacji na stronie producenta lin MBL liny X43 wynosi 348kN, a H43 wynosi 421kN. Odnosząc się do formularza ofertowego zaoferowano liny X43 - liny nie spełniają warunków OPZ (warunek MBL) i w związku z tym niezgodne z ustawą o dozorcze technicznym – brak jest akceptacji na użycie tych lin.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 122, poz. 1321 z późn. zm.) przez modernizację należy rozumieć zespół czynności niebędących wytworzeniem nowego urządzenia technicznego, zmieniających cechy urządzenia technicznego, w szczególności jego: a) konstrukcję lub zastosowane w nim materiały, lub b) parametry techniczne, lub c) automatykę zabezpieczającą lub jej podzespoły.

Zgodnie z art. 17. 1.11) Dokonanie naprawy lub modernizacji urządzenia technicznego, z wyjątkiem urządzeń, o których mowa w art. 15 ust. 1, wymaga uprzedniego uzgodnienia z organem właściwej jednostki dozoru technicznego. 1a.12) Modernizacja urządzenia technicznego odbywa się na podstawie dokumentacji technicznej uzgodnionej z organem właściwej jednostki dozoru technicznego w zakresie zgodności tej dokumentacji z warunkami technicznymi dozoru technicznego, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. 2. Przepisy art. 14 stosuje się odpowiednio do urządzenia technicznego po jego naprawie lub modernizacji.

Zgodnie z art. 18. 1. W przypadku nieprzestrzegania przez eksploatującego przepisów o dozorcze technicznym organ właściwej jednostki dozoru technicznego wydaje decyzję o wstrzymaniu eksploatacji urządzenia.

Podsumowując, należy stwierdzić, że zaoferowane przez Wykonawcę produkty są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do Zaproszenia. Zgodnie z Rozdziałem VIII ust. 6 pkt 1 Zaproszenia do składania ofert z dnia 24 lipca 2019 r. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli jej treść nie będzie odpowiadać treści zaproszenia do składania ofert, w szczególności jeśli analiza złożonej oferty i zaproponowane produkty (typ, producent) nie będą przeznaczone do użytku profesjonalnego i nie będą posiadały cech określonych przez Zamawiającego w Rozdziale II Zaproszenia.

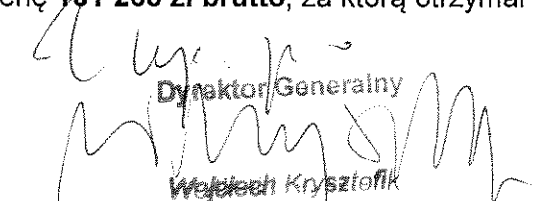
Wobec powyższego, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Za najkorzystniejszą uznaje się ofertę nr 1 złożoną przez:

GH Cranes Sp. z o.o.
ul. Górnicza 2b
42-100 Kłobuck

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę **131 268 zł brutto**, za którą otrzymał 100,00 pkt w jedynym kryterium „cena”.


Dyrektor Generalny
Wojciech Krysztofik
Kierownik Zamawiającego