



Znak sprawy: ZUO.PDG.ZP.101.028.2024.SP
Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.
ul. Logistyczna 22
70-608 Szczecin

Szczecin, 06.02.2025 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w Postępowaniu**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego o wartości poniżej progów unijnych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa filtrów do czerpni powietrza pierwotnego i wtórnego w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.**” [dalej: „postępowanie”].

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu, w terminie do dnia 21.01.2025 r. do godz. 12:00 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto
1.	ITC ECO Sp. z o.o. 43 – 394 Rudzica 589	205 717,50 PLN
2.	Ultramare Sp. z o.o. ul. Wejherowska 99 84-217 Szemud	110 137,30 PLN
3.	Remark Kayser Sp. z o.o. ul. Skośna 4, Batorowo 62-080 Tarnowo Podgórne	178 092,32 PLN
4.	MKK – TECHNIKA FILTRACJI Sp. z o.o. ul. Widokowa 20, Kruszewnia Swarzędz	192 885,53 PLN
5.	MARSS FILTRY Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 15 98-200 Sieradz	79 635,74 PLN

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

MARSS FILTRY Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 15, 98-200 Sieradz.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Na podstawie § 37 ust. 9 Regulaminu udzielania zamówień, oferta podlega odrzuceniu, jeśli jest niezgodna z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych). Zgodnie z obowiązującą interpretacją przez „warunki zamówienia” należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, **wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia**, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia **polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia**, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia. Jedną z okoliczności, której wystąpienie skutkowało powinno odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczy **zaoferowania przez wykonawcę innego przedmiotu zamówienia niż jest wymagany przez zamawiającego, w tym przedmiotu nieodpowiadającego wymaganiom określonym w warunkach zamówienia.**

Zamawiający w Załączniku nr 8 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” określił parametry jakie muszą spełniać wkłady filtracyjne. Wykonawca złożył wraz z ofertą karty katalogowe oraz specyfikacje techniczne dla filtra kieszeniowego oraz filtra kasetowego typu P19-301.

W wyniku analizy złożonych przez Wykonawcę dokumentów Zamawiający stwierdził następujące niezgodności:

- 1) Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 8 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, maksymalna temperatura pracy dla przedmiotowych filtrów w Opisie przedmiotu zamówienia jest określona jako 90 °C natomiast w ofercie złożonej przez Wykonawcę jest określona jako 80° C;
- 2) Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 8 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, powierzchnia filtracji dla wkładów powietrza wtórnego jest określona w Opisie przedmiotu zamówienia jako ok. 2m² natomiast w ofercie złożonej przez Wykonawcę jest określona jako 0,52 m²;
- 3) Zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 8 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, sposób mocowania prętów podtrzymujących kieszenie filtracyjne dla



wkładów filtracyjnych powietrza pierwotnego jest inny w ofercie złożonej przez Wykonawcę w stosunku do opisu i załączonych zdjęć do Opisu przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie § 37 ust. 9 Regulaminu udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie, stanowiącego Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 1/2024 Prezesa Zarządu Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o. o. z siedzibą w Szczecinie z dnia 3 stycznia 2024 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Opadów Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie [dalej: „**Regulamin**”] w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym, obowiązkiem Zamawiającego jest odrzucenie oferty Wykonawcy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Za najkorzystniejszą uznaje się ofertę złożoną przez:

Ultramare Sp. z o.o., ul. Wejherowska 99, 84-217 Szemud.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Na podstawie § 37 ust. 11 i 18 Regulaminu udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie komisja przetargowa proponuje wybór oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, a Kierownik zamawiającego zatwierdzając propozycje komisji przetargowej z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia **dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej.**

Zgodnie z ROZDZIAŁEM XVII specyfikacji warunków zamówienia, przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował kryterium najniższej ceny. Wybrany Wykonawca zaoferował najkorzystniejszą cenę za realizację zamówienia.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.

Zatwierdzam:

.....
Wojciech Krusztofik

