



Znak sprawy: ZUO.PDG.ZP.101.010.2023.ML
Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.
ul. Logistyczna 22
70-608 Szczecin

Szczecin, 11 lipca 2023 r.

Wykonawcy uczestniczący w Postępowaniu

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego o wartości poniżej progów unijnych prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa w formie leasingu finansowego fabrycznie nowej ładowarki kołowej**”.

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zgodnie z § 33 ust 8 Regulaminu udzielania zamówień w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o. o., Zamawiający informuje, że od Wykonawców wpłynęły niżej wymienione zapytania, na które Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści:

Pytanie nr 1

1W nawiązaniu do odpowiedzi nr 7 z dnia 5 lipca ponownie wnosimy o korektę zapisu SWZ przez usunięcie słowa „**równe**” raty leasingu, Wykonawca nie zagwarantuje, że miesięczne raty będą równe, przez okres trwania Umowy leasingu, gdyż zgodnie z definicją oprocentowania zmiennego - **część odsetkowa raty leasingowej ulega obniżeniu w przypadku spadku stopy WIBOR 1M i podwyższeniu w przypadku wzrostu stopy WIBOR 1 M w stosunku do jej poziomu przyjętego do kalkulacji ceny oferty, tak więc w każdy miesiąc trwania Umowy wysokość raty będzie w różnej wysokości, nie RÓWNEJ. Warunek SWZ jest w tym momencie niemożliwy do spełnienia przez Wykonawcę.**

Odpowiedź na pytanie nr 1

Raty „równe” wskazują sposób kalkulacji rat. Zamawiający nie oczekuje, że miesięczne raty będą równe, przez cały okres trwania Umowy leasingu z uwagi na zmienność wskaźnika WIBOR 1M.

Pytanie nr 2

Proszę o korektę zapisu § 4, pkt. 15 tj. „Wykonawca prześle do Zamawiającego nieodpłatnie, na każde jego pisemne lub mailowe żądanie, w terminie 14 dni od dnia żądania, zaktualizowany na dzień wysłania Harmonogram opłat (ze wskazaniem aktualnej stawki WIBOR) nie częściej niż raz w roku”. Jeśli chodzi o harmonogram po zmianie stawki WIBOR, Finansujący nie dokonuje przeliczenia ponieważ harmonogram bazowy pozostaje bez zmian, Finansujący zmienia natomiast jedynie ratę fakturowaną.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 16 z dnia 5 lipca uprzejmie proszę o korektę odpowiedzi, ponieważ czy w przypadku konsorcjum czy w przypadku Wykonawcy startującego

samodzielnie wynagrodzenie z tytułu realizacji umowy przypada LEASINGODAWCY, który staje się właścicielem przedmiotu leasingu, a nie jak wskazuje Zamawiający konsorcjum, ponieważ w obrocie prawnym nie istnieje podmiot taki, jak wspomniane konsorcjum. Taki nie istniejący podmiot nie mógłby wystawić faktur za świadczone usługi (konsorcjum nie ma bowiem swojego numeru NIP, regon etc.). W związku z powyższym ponownie wnosimy o odstąpienie od potrącania kwoty z wynagrodzenia należnego wykonawcy oraz dopuszczenie jego zapłaty na podstawie stosownego dokumentu księgowego. Potrącanie kwot kar z wynagrodzenia należnego Finansującemu może spowodować problemy z rozliczaniem kwoty leasingu. Zwracamy również przy tym uwagę, iż zgodnie z Kodeksem Cywilny, aby umowa mogła być umową leasingu, Korzystający zobowiązany jest zapłacić finansującemu w uzgodnionych ratach wynagrodzenie pieniężne, równe co najmniej cenie lub wynagrodzeniu z tytułu nabycia rzeczy przez finansującego. Potrącanie kar z wynagrodzenia może spowodować niezachowanie tego warunku.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, że dla skutecznego potrącenia wierzytelności z tytułu kary umownej, której termin spełnienia świadczenia nie został zastrzeżony, konieczne jest uprzednie wezwanie dłużnika do zapłaty ww. kary umownej. Zapłata kary umownej w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie (na podstawie dokumentu księgowego) zniweluje ryzyko potrącania należności z wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Pytanie nr 4

Prosimy o ustalenie wysokości opłaty wstępnej dla wszystkich Wykonawców w **jednej (równej) wysokości**, tak aby móc porównać bez problemu złożone oferty. Od wysokości opłaty wstępnej zależy wysokość rat i kosztu oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie nr 5

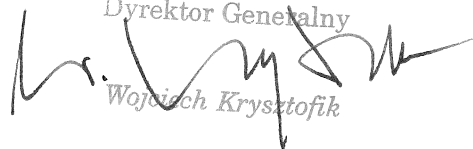
prosimy o ujednoczenie zapisów dot. wysokości opłaty wstępnej, tj. w formularzu oferty wskazano, że wysokość opłaty wstępnej ma wynosić „**max. do 10% wartości netto podnośnika**”, w § 4 ust. 1.1 Umowy również „**koszty z tytułu opłaty wstępnej w wysokości do 10 % wartości przedmiotu leasingu**”, natomiast w OPZ widnieje następujący zapis: „**pierwsza wpłata (opłata wstępna) – 10%**”.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający wyraża zgodę. Odpowiednie zapisy w dokumentach zamówienia zostaną zmodyfikowane.

Zatwierdzam:

Dyrektor Generalny



Wojciech Krysztofik