



Znak sprawy: ZUO/101/004/2021

Szczecin, 30 kwietnia 2021r.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.
ul. Logistyczna 22
70-608 Szczecin

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, dalej: ustawa Pzp) na **WYKONANIE ROCZNEGO PRZEGLĄDU OKRESOWEGO W ZAKŁADZIE UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW W SZCZECINIE W 2021 ROKU.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, art. 137 ust. 1, ust. 2 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, dalej: ustawa Pzp), informuję, że Zamawiający odpowiada na pytania wykonawców do specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”), dokonuje zmiany SWZ w następujący sposób:

ODPOWIEDZI NA PYTANIA:

Pytanie nr 1

Dlaczego w Opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 6 do SWZ, „OPZ”) znajduje się wskazanie na konkretne podmioty, które mają wykonać usługi na rzecz Zamawiającego?

Przykładowo na stronie 16 wskazano MEHLDAU&STEINFATH UMWELTTECHNIK, na stronie 20 – LUEHR Filter, na stronie- dr Fodisch i REITZ, na stronie 25- BHS SONTHOFEN, na stronie 33- EUROWATER.

Wykonawca wnosi o wykreślenie nazw tych podmiotów i odpowiednią modyfikację OPZ.

Wykonawca podkreśla, że w ocenie Wykonawcy usługi mogłyby być świadczone przez każdy podmiot, który spełnia kryteria równoważności, a nie tylko autoryzowany serwis.

W Polsce istnieje wiele firm, które serwisują dmuchawy czy np. filtry workowe różnych producentów.

Taki sposób ukształtowania warunków udziału w postępowaniu narusza interesy wykonawców, gdyż nie mogą oni swobodnie złożyć oferty na wykonanie usług, mimo że dysponują odpowiednią wiedzą i potencjałem technicznym do wykonania usług opisanych w SWZ.

Tym samym OPZ narusza art. 99 ust. 1 oraz art. 16 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r. (PZP) (w poprzednim stanie prawnym art. 29 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy PZP z 2004 r.) – Zamawiający nie zapewnia bowiem uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Również ewentualne gwarancje nie zwalniają Zamawiającego z opisu przedmiotu zamówienia zapewniającego uczciwą konkurencję, gdyż w taki sposób można byłoby na zawsze ograniczyć innym wykonawcom dostęp do rynku. Zamawiającemu udzielana jest bowiem nowa gwarancja, w zakresie usług wykonanych przez nowego wykonawcę.

Wskazane wyżej poglądy są utrwalone w orzecznictwie KIO, jedynie tytułem przykładu można wskazać na wyrok KIO z dnia 26 sierpnia 2015 r., (KIO 1727/15), czy z dnia 18 kwietnia 2019 r. (KIO 585/19): „Opis przedmiotu zamówienia powinien być skorelowany z rzeczywistymi, faktycznymi potrzebami zamawiającego. Przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) nie definiują wprawdzie pojęcia „uzasadnionych potrzeb zamawiającego”, jednak ukształtowane ono zostało w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, która jako zobiektywizowane potrzeby traktuje rzeczywiste, faktyczne potrzeby zamawiającego, zarówno co do oczekiwanych funkcjonalności, jak i wyspecyfikowanych parametrów oraz jakości, oparte na faktycznych i zobiektywizowanych okolicznościach.”

Umowy zawarte z naruszeniem wskazanych przepisów PZP mogą podlegać unieważnieniu.

Odpowiedź na pytanie nr 1

W miejscu, gdzie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zapewni autoryzowany serwis producenta urządzeń (instalacji) dodaje się następującą treść: „**lub rekomendowanego przez producenta partnera lub autoryzowanego partnera serwisowego**”. OPZ zostanie odpowiednio zmodyfikowany w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Dlaczego Zamawiający nie zachowuje jednolitości wymagań dla wszystkich części Zamówienia i na s. 48 OPZ wskazuje inaczej niż przy przywołanych w pytaniu 1 opisach:

„Przegląd i diagnostyka przemienników częstotliwości VACON oraz Schneider Electric musi być wykonywana przez fabryczny serwis producenta lub rekomendowanego przez producenta partnera lub autoryzowanego partnera serwisowego w całym zakresie mocy zainstalowanych urządzeń.; tj. ustanawia inne (mniejsze) wymagania niż dla części zamówienia wskazanych w pytaniu 1?

Odpowiedź na pytanie nr 2

W miejscu, gdzie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zapewni autoryzowany serwis producenta urządzeń (instalacji) dodaje się następującą treść: „**lub rekomendowanego przez producenta partnera lub autoryzowanego partnera serwisowego**”. OPZ zostanie odpowiednio zmodyfikowany w tym zakresie.

ZMIANA TREŚCI SWZ:

Działając na podstawie art. 137 ust. 1, ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, dalej: ustawa Pzp), informuję, że Zamawiający zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”) w następującym zakresie:

1. Zmiana załącznika nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia:

W każdej z części zamówienia w miejscu, gdzie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zapewni autoryzowany serwis producenta urządzeń (instalacji) dodaje się następującą treść: „**lub rekomendowanego przez producenta partnera lub autoryzowanego partnera serwisowego**”

Wyjaśnienia treści SWZ dokonane przez Zamawiającego na skutek pytań zadanych przez Wykonawców oraz zmiany wprowadzone przez Zamawiającego mają charakter wiążący i jako takie stanowią integralną część SWZ.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić wprowadzone zmiany podczas sporządzania oferty.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Załączniki:

1. NOWY Załącznik nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia.

Zatwierdzam:

Dyrektor Generalny

Wojciech Krysztofik
.....
Kierownik Zamawiającego

