



ZUO/102/136/2020/PT

Szczecin, 23 października 2020 r.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.

ul. Logistyczna 22

70-608 Szczecin

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia z pominięciem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843, dalej: ustawa Pzp) na dostawę i montaż dwóch bramek obrotowych, dwukierunkowych, wysokich, z możliwością sterowania z systemu kontroli dostępu do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Szczecinie.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie zawiadamia o wyniku postępowania. W odpowiedzi na publikację zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego (BIP) w terminie do dnia 20.10.2020 r. zostały złożone 4 oferty.

Poniżej znajduje się zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Termin gwarancji	Liczba pkt w kryterium „gwarancja” 30%	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium cena 70 %	SUMA PKT
1	Marcin Budziszak Control4s ul. Okulickiego 53/5 31-637 Kraków	36 miesiące	30	60 319,20	70,00	100,00
2	Brabax Piotr Guziński Sp. k. ul. Szybowcowa 28 70-843 Szczecin					Oferta odrzucona
3	Polis Security Glob Sp. z o.o. ul. Św. Ducha 5A/8 70-205 Szczecin					Oferta odrzucona
4	Uni -Trade Artur Dembiński ul. Janusza 12 71-116 Szczecin					Oferta odrzucona

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert:

1) oferta nr 2 złożona przez Brabax Piotr Guziński Sp. k., ul. Szybowcowa 28, 70-843 Szczecin **z uwagi na niezgodności z Opisem przedmiotu zamówienia**

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią formularza cenowego Wykonawca powinien wskazać w kolumnie 8 Nazwa/typ/model/producent/rodzaj/oferowanego produktu. Podane dane miały na celu zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

Analiza oferty Wykonawcy wskazuje na następujące nieprawidłowości: w przedłożonych dokumentach brak jest informacji o blokadzie ruchu wstecznego ramion oraz możliwości wyjścia przez bramkę w przypadku wyłączenia zasilania z jednoczesną blokadą wejścia.

Brak informacji lub niepodanie konkretnej informacji (w przypadku gdy produkt występuje w kilku wersjach) nie daje możliwości oceny oferty pod kątem zgodności z Opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z rozdziałem VI pkt 4 Zaprośzenia do składania ofert brak wskazania danych produktu lub zaoferowanie produktu niezgodnego z OPZ nie będzie podlegało uzupełnieniu/poprawieniu i skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Ponadto zaproponowane bramki nie są zasilane napięciem bezpiecznym, spełniającym wymogi SELV.

2) oferta nr 3 złożona przez Polis Security Glob Sp. z o.o. ul. Św. Ducha 5A/8 70-205 Szczecin **z uwagi na niezgodności z Opisem przedmiotu zamówienia:**

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią formularza cenowego Wykonawca powinien wskazać w kolumnie 8 Nazwa/typ/model/producent/rodzaj/oferowanego produktu. Podane dane miały na celu zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

Analiza oferty Wykonawcy wskazuje na następujące nieprawidłowości: w przedłożonych dokumentach brak jest informacji o zbudowaniu rotora i obudowy bramki ze stali nierdzewnej, zasilaniu bramki napięciem bezpiecznym, spełniającym wymogi SELV oraz blokadzie ruchu wstecznego ramion.

Brak informacji lub niepodanie konkretnej informacji (w przypadku gdy produkt występuje w kilku wersjach) nie daje możliwości oceny oferty pod kątem zgodności z Opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z rozdziałem VI pkt 4 Zaprośzenia do składania ofert brak wskazania danych produktu lub zaoferowanie produktu niezgodnego z OPZ nie będzie podlegało uzupełnieniu/poprawieniu i skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Ponadto zaproponowane bramki nie spełniają wymogu Zamawiającego co do temperatury pracy, nie posiadają osłony ramion rotora oraz brak jest możliwości wyjścia przez bramkę w przypadku wyłączenia zasilania z jednoczesną blokadą wejścia

3) oferta nr 4 złożona przez Uni -Trade Artur Dembiński ul. Janusza 12 71-116 Szczecin
z uwagi na niezgodności z Opisem przedmiotu zamówienia:

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią formularza cenowego Wykonawca powinien wskazać w kolumnie 8 Nazwa/typ/model/producent/rodzaj/oferowanego produktu. Podane dane miały na celu zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

Analiza oferty Wykonawcy wskazuje na następujące nieprawidłowości: w przedłożonych dokumentach brak jest informacji o zasilaniu bramki napięciem bezpiecznym, spełniającym wymogi SELV oraz o możliwości wyjścia przez bramkę w przypadku wyłączenia zasilania z jednoczesną blokadą wejścia.

Brak informacji lub niepodanie konkretnej informacji (w przypadku gdy produkt występuje w kilku wersjach) nie daje możliwości oceny oferty pod kątem zgodności z Opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z rozdziałem VI pkt 4 Zaprośzenia do składania ofert brak wskazania danych produktu lub zaoferowanie produktu niezgodnego z OPZ nie będzie podlegało uzupełnieniu/poprawieniu i skutkować będzie odrzuceniem oferty.

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Za najkorzystniejszą uznaje się ofertę nr 1 złożoną przez:

Marcin Budziszak Control4s

ul. Okulickiego 53/5

31-637 Kraków

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę 60 319,20 zł brutto oraz zaproponował 36 miesięczny okres gwarancji. Wykonawca otrzymał 100,00 pkt w kryteriach oceny ofert.



.....
Kierownik Zamawiającego