



ZUO.POIS.101.WK.005.004/2015

Szczecin, 13 maja 2015 r.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.

ul. Czesława 9

71-504 Szczecin

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa pompowni wody ciepłowniczej i stacji uzdatniania wody do uzupełniania sieci ciepłowniczej”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm., zwanej dalej: „ustawą Pzp”) Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za jedną najważniejszą robotę budowlaną, wykonanie w ciągu ostatnich 5 lat, roboty budowlanej, w zakresie której była między innymi dostawa i montaż zestawów pompowych (hydroforowych) na sieciach geotermalnych o łącznej wartości 1 550 000 PLN netto.

Wyjaśnienia:

Zgodnie z rozdziałem IX Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający sformułował warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia, zgodnie z którym Wykonawca obowiązany jest wykazać, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał należycie minimum 2 najważniejsze roboty budowlane. Za jedną najważniejszą robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę, przebudowę, kompleksową modernizację obiektu kompletnej pompowni w obiegu ciepłowniczym o wartości 2 000 000 złotych brutto (dwa miliony złotych brutto).

Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu jest dokonywana na podstawie dokumentów i oświadczeń złożonych przez Wykonawcę wraz z ofertą i jest dokonywana po otwarciu ofert.

Pytanie 2:

Prosimy o wyrażenie zgody na załączenie oryginału wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej/ bankowej do oryginału oferty.

Wyjaśnienia:

Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert.

Warunek wniesienia wadium określony w specyfikacji istotnych warunków zamówienia będzie spełniony jeżeli wadium w odpowiedniej formie będzie w dyspozycji Zamawiającego od upływu terminu składania ofert.

Pytanie 3:

Określony w PFU zakres robót obejmuje między innymi wykonanie instalacji telefonicznej pomiędzy wszystkimi budynkami ZTUO. Proszę o potwierdzenie powyższego zakresu lub jego skorygowanie (np. ograniczenie wyłącznie do budynku pompowni i podanie miejsca wpięcia).

Wyjaśnienia:

Zakres zamówienia obejmuje budowę pompowni i SUW. Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania instalacji telefonicznej w obrębie budynku pompowni i SUW oraz wpięcie tej instalacji do wewnętrznej sieci telefonicznej ZTUO. Miejsce wpięcia Wykonawca uzgodni z Wykonawcą robót budowlanych ZTUO po podpisaniu umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 4:

Określony w PFU zakres robót obejmuje również wykonanie instalacji sygnalizacyjnej p-poż pomiędzy wszystkimi budynkami ZTUO. Proszę o potwierdzenie powyższego zakresu lub jego skorygowanie (np. ograniczenie wyłącznie do budynku pompowni i podanie miejsca wpięcia).

Wyjaśnienia:

Zakres zamówienia obejmuje budowę pompowni i SUW. Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania instalacji sygnalizacyjnej p.poż. w obrębie budynku pompowni i SUW oraz wpięcie tej instalacji do wewnętrznej sieci sygnalizacyjnej p.poż. ZTUO. Miejsce wpięcia Wykonawca uzgodni z Wykonawcą robót budowlanych ZTUO po podpisaniu umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 6:

Określony w PFU zakres robót oprócz wykonania przyłącza wodociągowego do budynku pompowni wskazuje, że należy wykonać sieć ppoż wraz ze zbiornikiem wody na cele ppoż. Proszę o potwierdzenie czy w zakresie zadania jest budowa sieci i zbiornika ppoż., Proszę o szacunkowe podanie długości przyłącza wodociągowego.

Wyjaśnienia:

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie instalacji p.poż. wewnątrz obiektu pompowni i SUW. Budowa sieci p.poż i zbiornika wody na cele p.poż. nie należy do zakresu Wykonawcy.

Miejsce przyłącza należy uzgodnić z Wykonawcą ZTUO po podpisaniu umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 7:

Określony w PFU zakres robót obejmuje wykonanie przyłącza kanalizacji. Proszę o szacunkowe podanie długości przyłącza kanalizacyjnego z rozdziałem na kanalizację deszczową i sanitarną.

Wyjaśnienia:

Miejsce wpięcia przyłącza kanalizacji deszczowej i sanitarnej należy uzgodnić z Wykonawcą robót budowlanych ZTUO po podpisaniu umowy na etapie przygotowywania koncepcji.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, że ścieki po stacji uzdatniania mają być kierowane bezpośrednio do kanalizacji.

Wyjaśnienia:

Zgodnie z punktem 7.2 podpunkt 3 części AI PFU Ścieki ze Stacji uzdatniania wody odprowadzać należy do kanalizacji.

Pytanie 9:

Proszę o podanie źródła wody surowej zasilającej stację uzdatniania. W przypadku, gdy nie jest to woda miejska to proszę dodatkowo podać pełne analizy wody surowej,

Wyjaśnienia:

Wybór źródła wody surowej leży po stronie Wykonawcy. Zgodnie z punktem 7.2 podpunkt 1 części AI PFU Woda do Stacji uzdatniania wody do uzupełniania sieci ciepłowniczej powinna być pobierana z uwzględnieniem postanowień Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydanej przez Prezydenta Miasta Szczecina - dokument WGKiOŚ.II.JS/7632/I/96-30/08 z dnia 21.06.2010r.

Pytanie 10:

Jako, że instalację akpia należy wpiąć do systemu ZTUO oraz dodatkowo uwzględnić warunki SEC-u Szczecin proszę o scharakteryzowanie istniejącego (wykonywanego) na terenie ZTUO systemu akpia i wizualizacji oraz podanie typu systemu DCS.

Wyjaśnienia:

Struktura systemu sterowania DCS dla Zakład Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, została oparta na pięciu głównych stacjach automatyki. Każda stacja automatyki, wyposażona będzie w dwa procesory CPU oraz odpowiednie karty komunikacyjne.

W celu zrealizowania komunikacji z odbiorcami energii cieplnej SEC oraz elektrycznej ENEA, w strukturze sieci przewiduje się komunikację systemu DCS z po protokole Modbus TCP/IP. Dodatkowo przewiduje się zastosowanie alternatywnej komunikacji GSM z odbiorcą energii cieplnej SEC.

Dodatkowo przewiduje się dostęp zdalny pozwalający na podgląd plansz operatorskich zapewnia serwer WWW do którego dostęp z zewnątrz możliwy będzie poprzez VPN. Sieci zabezpieczona będzie przez Firewall przed dostępem z zewnątrz przez osoby niepowołane.

Pytanie 11:

Proszę o określenie na planie sytuacyjnym lokalizacji budynku pompowni, zbiornika wody uzdatnionej oraz centralnej dyspozytorni.

Wyjaśnienia:

Dyspozytornia znajduje się w głównym budynku procesowym ZTUO.

Odległość pomiędzy pompownią a głównym budynkiem procesowym ZTUO mierzony po trasie sieci ciepłowniczej wynosi ok. 100 m.

Pytanie 12:

Proszę o określenie lokalizacji wpięcia do rozdzielni 0,4kV zasilającej pompownię i stację uzdatniania.

Wyjaśnienia:

Rozdzielnia 0,4 kV znajduje się w głównym budynku procesowym ZTUO.

Odległość pomiędzy pompownią a głównym budynku procesowym ZTUO mierzony po trasie sieci ciepłowniczej wynosi ok. 100 m.

Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie, że zapewnienie awaryjnego zasilania pompowni i SUW z agregatu prądotwórczego, łącznie z układem automatycznego załączania, leży po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienia:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia zakup agregatu prądotwórczego nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie 14:

Czy w zakres zadania wchodzi ułożenie światłowodu czy tylko wpięcie do istniejącego?

Wyjaśnienia:

Wykonawca w ramach realizowanego zakresu zobowiązany będzie do przyłączenia obiektu do nowo budowanego światłowodu biegnącego wzdłuż realizowanej przez SEC sp. z o.o. sieci ciepłej.

Pytanie 15:

Proszę o określenie sposobu prowadzenia sieci ciepłowniczej 2xDN 500 na terenie ZTUO (nadziemna, podziemna, w kanale).

Wyjaśnienia:

Wykonawca realizujący roboty budowlane ZTUO przewiduje, że sieć ciepłownicza będzie realizowana jako sieć podziemna.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy aktualną mapę do celów projektowych?

Wyjaśnienia:

Wykonawca po podpisaniu umowy w imieniu Zamawiającego wystąpi o wydanie aktualnej mapy do celów projektowych.

Pytanie 17:

W klauzuli 8.7 Aktu Umowy dotyczącego kar za zwłokę proponujemy zmianę wysokości kary, tj. za zwłokę wysokości 0,1% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej i będzie płacona za każdy dzień opóźnienia pomiędzy dniem określonym zgodnie z klauzulą 8.2 [Czas na Wykonanie] a faktycznym dniem określonym w Świadectwie Przejęcia, wykreślenie kary za nie osiągnięcie w wyznaczonym terminie kamieni milowych oraz ograniczenie wysokości kar do 10% wartości Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej,

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej za zwłokę oraz ograniczenie wysokości kar do 10% wartości Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Pytanie 18:

W klauzuli 15.2 Aktu Umowy dotyczącego Odstąpienia przez Zamawiającego proponujemy wykreślenie w całości wprowadzonego przez Zamawiającego dodatkowego akapitu dotyczącego zapłaty kary umownej w wysokości dofinansowania Przedsięwzięcia,

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie akapitu dotyczącego zapłaty kary umownej w wysokości dofinansowania przedsięwzięcia.

Pytanie 19:

W klauzuli 8.2 Aktu Umowy proponujemy wykreślenie przedstawionych terminów (kamieni milowych) związanych z postępowaniem prac. Jeśli wymagany przez Zamawiającego 240 dniowy termin wykonania robót uznać za realny to narzucone terminy pośrednie nie są możliwe do spełnienia. Ponadto stoją w sprzeczności z terminami podanymi chociażby w pkt 7.5.3 PFU dotyczącymi prób i testów. W zamian proponujemy zapis, że Wykonawca w terminie 7 dni od daty podpisania umowy przedstawi harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji zadania.

Wyjaśnienia:

W opinii Zamawiającego terminy osiągnięcia kamieni milowych określone w Warunkach Szczególnych Kontraktu nie stoją w sprzeczności z terminami określonymi w PFU.

Pytanie 20:

W klauzuli 18.5.2 Aktu Umowy dotyczącego okresu ubezpieczenia proponujemy, aby okres ubezpieczenia odpowiadał okresowi wykonania robót tj. od podpisania umowy do dnia odbioru końcowego inwestycji i uzyskania Świadectwa Przejęcia. Pozostawienie wymogu, aby polisa obowiązywała od daty zawarcia Umowy do końca okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości powoduje jedynie wzrost kosztów polisy z 40.000,- PLN do 150.000 PLN na roboty budowlane i ogromne trudności z wystawieniem polisy OC na prace projektowe.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 21:

Prosimy o modyfikację klauzuli ust. 1.8 poprzez dodanie na jej końcu: „Wykonawca nie odpowiada za utratę lub uszkodzenie dokumentacji spowodowanej działaniem siły wyższej lub działaniem Personelu Zamawiającego”.

Modyfikacja ma na celu ograniczenie odpowiedzialności tylko do okoliczności, na które Wykonawca ma jakikolwiek wpływ. Niedopuszczalne jest przyjęcie odpowiedzialności Wykonawcy za działania Personelu Zamawiającego.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 22:

Prosimy o modyfikację ust. 1.13 b) poprzez dodanie na końcu zdania: „O ile uchybienie lub nieprawidłowość nie jest spowodowana przyczyną leżącą po stronie Zamawiającego.”

Modyfikacja ma na celu ograniczenie odpowiedzialności do przyczyn, na które Wykonawca ma wpływ. Wykonawca nie powinien odpowiadać za zaniechania Zamawiającego.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 23:

Prosimy o skreślenie akapitu drugiego ust. 2.1 i zastąpienie go następującą treścią:

„W przypadku gdy opóźnienie w przekazaniu Placu Budowy nastąpi z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego termin wykonania umowy ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu” .

Uzasadnieniem modyfikacji jest wprowadzenie automatyzmu, który byłby zgodny z zasadami logiki oraz reguł panujących w stosunkach gospodarczych. W ten sposób Wykonawca nie będzie odpowiadać za nieterminowość spowodowaną przyczynami leżącymi po stronie Zamawiającego. Zmiana określenia wina w przyczynach leżących po stronie Zamawiającego rozszerza katalog zdarzeń, które skutkowałyby przedłużeniem terminu, jednocześnie są to przyczyny nie leżące po stronie Wykonawcy, a przyczyny pozostające w gestii Zamawiającego.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 24:

Klauzula 2.2.- Prosimy o wykreślenie zwrotu „i koszt” w zdaniu pierwszy klauzuli.

Zamawiający powinien udzielić pomocy we wskazanych sytuacjach, gdyż uzyskanie przez Wykonawcę odpowiednich zezwoleń/ licencji jest korzystne dla Zamawiającego. W związku z tym tego typu pomoc nie powinna być odpłatna.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 25:

Prosimy o modyfikację ostatniego akapitu ust. 4.2 poprzez zastąpienie kropki przecinkiem w ostatnim zdaniu i wstawieniem treści: „chyba, że parametry nie zostały uzyskane z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”

Nieuzyskanie parametrów z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie powinno zostać uznane za nienależyte wykonanie kontraktu.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 26:

Prosimy o modyfikację akapitu drugiego i trzeciego ust. 4.2 poprzez dodanie słowa „fizycznych” w jego prawidłowej odmianie każdorazowo po słowie „wad” lub „wady”.

Wniosek uzasadniony jest tym, że co do zasady rękojmia za wady prawne nie mija. W związku z tym celowym byłoby odniesienie terminu zwrotu zabezpieczenia do wad fizycznych.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 27:

Prosimy o modyfikację ust. 4.26 poprzez dodanie w ostatnim zdaniu słowa „bezpośrednio” po słowie „Wykonawca”.

Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za szkody powstałe niebezpośrednio z pracami, a które wiążą się np. z miejsce usytuowania budowy czy właściwościami budynku.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 28:

Prosimy o wykreślenie w ust. 5.2 w ostatnim zdaniu treści „żadnym stwierdzeniem prawidłowości i wykonania prac przez Wykonawcę”

Modyfikacja ma na celu nadanie rzeczywistego sensu akceptacji. Zamawiający, który akceptuje dany projekt jednocześnie winien stwierdzać jego prawidłowość. Brak tego potwierdzenie sprawia, iż wymóg uzyskania akceptacji jest jedynie „pustą” czynnością, z którą nie wiążą się żadne skutki prawne. Jest to działanie na ryzyko Zamawiającego.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 29:

Prosimy o modyfikację ust. 5.3 c) poprzez zastąpienie zwrotu „najlepszymi dostępnymi” na „obowiązującymi”.

Zmiana ma na zobiektywizowanie kryterium oceny dokumentów. Pojęcie najlepsze standardy jest nieostre, dlatego powinno się je zmienić na obowiązujące.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 30:

Prosimy o modyfikację ust. 5.6 poprzez dodanie na końcu akapitu trzeciego zwrotu „chyba, że przyczyna braku wręczenia dokumentów Inżynierowi nie leży po stronie Wykonawcy”.

Modyfikacja ma na celu zdjęcie odpowiedzialności z Wykonawcy za okoliczności, na które nie ma wpływu.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 31:

Prosimy o wykreślenie klauzuli 6.9.

Wykonawca na własną odpowiedzialność i ryzyko posługuje się danym personelem. W związku z powyższym to on powinien mieć swobodę w doborze personelu, jakkolwiek zmiana nie powinna nastąpić w wyniku sugestii podmiotu trzeciego.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 32:

Prosimy o modyfikację postanowienia 8.7 wzoru umowy poprzez zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoka”.

Uzasadnieniem dla powyższej zmiany jest obciążenie Wykonawcy wszelkim niewykonaniem umowy w terminie niezależnie od przyczyny. Oznacza to, że Wykonawca ponosił będzie odpowiedzialność także za siłę wyższą lub działanie osób trzecich – w tym Zamawiającego np. nieterminowe wydanie terenu budowy. Dzisiejszy zapis wzoru umowy oznacza, że odpowiedzialność Wykonawcy za termin realizacji umowy jest niemalże absolutna.

Tymczasem użycie terminu zwłoka utrzyma należytą ochronę Zamawiającego. Odpowiedzialność za zwłokę w realizacji danego terminu oznacza, że Wykonawca będzie ponosił konsekwencję takiego naruszenia terminu, które powstało z przyczyn, za które ponosi ten Wykonawca odpowiedzialność.

Innymi słowy przywraca reguły odpowiedzialności i obciąża Wykonawcę zawinionym działaniem lub zaniechaniem.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 33:

Prosimy o modyfikację klauzuli 14.7 poprzez zastąpienie w treści akapitu drugiego liczby „63” liczbą „30”.

Termin 30 dni jest standardowym terminem do zapłaty wynagrodzenia w umowach o roboty budowlane. Wydłużenie tego terminu aż do 63 dni nie znajduje uzasadnienia, a nadto naraża Wykonawcę na niebezpieczeństwo utraty płynności finansowej.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie 34:

Prosimy o modyfikację klauzuli 14.8 poprzez zastąpienie w jej treści słowa „ustawowych” słowem „maksymalnych”.

Z racji ustanowionego długiego 63-dniowego terminu na zapłatę wynagrodzenia, odsetki z tytułu opóźnienia winny wynagradzać Wykonawcy okres oczekiwania na zapłatę. W związku z powyższym zasadnym jest, iż po przekroczeniu terminu na zapłatę Wykonawcy winny należeć się odsetki maksymalne.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.