



ZUO/102/090/2020/MS

Szczecin, 15 czerwca 2020 r.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o.

ul. Logistyczna 22

70-608 Szczecin

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia z pominięciem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843, dalej: ustawa Pzp) na dostawę materiałów eksploatacyjnych, wyposażenia, sprzętu i odczynników do wykonywania analiz na potrzeby Laboratorium Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie zawiadamia o wyniku postępowania. W odpowiedzi na publikację zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego (BIP) w terminie do dnia 01.06.2020 r. zostało złożonych 5 ofert.

Poniżej znajduje się zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Numer części	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium cena 100 %
1	3	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Bora-Komorowskiego 56/U10 03-982 Warszawa	19 249,50	Oferta odrzucona
2	2	S. Witko- Sławomir Witkowski al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	26 502,81	Oferta odrzucona
3	1	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	36 707,24	Oferta odrzucona
	2		30 375,94	100
4	1	Przedsiębiorstwo Techniczno- Handlowe Chemland ul. Usługowa 3 73-110 Stargard	34 222,66	100
	2		45 795,98	Oferta odrzucona



5	3	MS Spektrum Szkolmowski Sp.J. ul. Lubomira 4/4 04-002 Warszawa	19 795,62	100
---	---	---	-----------	-----

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Za najkorzystniejszą:

- w części 1 zamówienia uznaje się ofertę nr 4 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Techniczno- Handlowe Chemland, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard
Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę 34 222,66 zł brutto, za którą otrzymał 100,00 pkt w jedynym kryterium „cena”.

- w części 2 zamówienia uznaje się ofertę nr 3 złożoną przez:

Alchem Grupa Sp. z o.o., Ul. Polna 21, 87-100 Toruń
Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę 30 375,94 zł brutto, za którą otrzymał 100,00 pkt w jedynym kryterium „cena”.

- w części 3 zamówienia uznaje się ofertę nr 3 złożoną przez:

MS Spektrum Szkolmowski Sp.J. ul. Lubomira 4/4 04-002 Warszawa
Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę 19 795,62 zł brutto, za którą otrzymał 100,00 pkt w jedynym kryterium „cena”.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. Bora-Komorowskiego 56/U10, 03-982 Warszawa w części 3 niezgodności z Opiszem przedmiotu zamówienia:

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią formularza cenowego Wykonawca powinien wskazać w kolumnie 11 Producenta i nr katalogowy produktu. Podane dane miały na celu zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

Analiza oferty w części 3 Wykonawcy wskazuje na następujące nieprawidłowości:

Poz. 9 – Produkt niezgodny z OPZ, pod podanym nr katalogowym znajduje się produkt w 2% HNO₃

2) oferta nr 2 złożona przez S. Witko- Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź **w części 2 niezgodności z Opiszem przedmiotu zamówienia:**

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią formularza cenowego Wykonawca powinien wskazać w kolumnie 11 Producenta i nr katalogowy produktu. Podane dane miały na celu zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

Analiza oferty w części 2 Wykonawcy wskazuje na następujące nieprawidłowości:

Poz. 10 – podany przez Wykonawcę numer katalogowy jest błędny (brak produktu pod wskazanym numerem), co nie pozwala na zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia,

Poz. 11 – Produkt niezgodny z OPZ, stan skupienia produktu nie spełnia wymagań zawartych w OPZ – Wykonawca zaproponował 25 g.

3) oferta nr 3 złożona przez Alchem Grupa Sp. z o.o., Ul. Polna 21 87-100 Toruń **w części 1 niezgodności z Opiszem przedmiotu zamówienia:**

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią formularza cenowego Wykonawca powinien wskazać w kolumnie 11 Producenta i nr katalogowy produktu. Podane dane miały na celu zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

Analiza oferty w części 1 Wykonawcy wskazuje na następujące nieprawidłowości:

Poz. 8 – Produkt niezgodny z OPZ, pod podanym nr katalogowym znajduje się tłuczek o innych wymiarach.

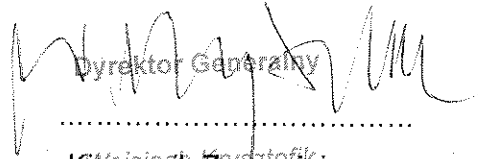
4) oferta nr 4 złożona przez Przedsiębiorstwo Techniczno- Handlowe CHEMLAND, Ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard **w części 2 niezgodności z Opiszem przedmiotu zamówienia:**

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią formularza cenowego Wykonawca powinien wskazać w kolumnie 11 Producenta i nr katalogowy produktu. Podane dane miały na celu zweryfikowanie, czy Wykonawca proponuje Zamawiającemu produkt zgodny z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia.

Analiza oferty w części 2 Wykonawcy wskazuje na następujące nieprawidłowości:

Poz. 2 – Produkt niezgodny z OPZ, jakość zaproponowanego produktu nie spełnia wymagań zawartych w OPZ.


Dyrektor Generalny
.....
Kierownik Zamawiającego